

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Тернопільський національний педагогічний університет ім. В.Гнатюка

Кафедра інформатики
та методики її викладання

Аналіз уроку з інформатики
проведеного 06.03.2013 у 10 класі
НВК "Андріївська ЗОШ I-III ступенів"
на тему: **Практична робота «Фільтрування даних й обчислення.»**

виконала
студентка-практикантка V курсу
фізико-математичного факультету
Стрельбіцька Ірина

Тернопіль – 2013

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ.

Вчитель: Буринська Оксана Романівна

Клас: 10

Тема: Практична робота «Фільтрування даних й обчислення».

Мета:

навчальна: застосовувати набуті знання і вміння на практиці;

розвиваюча: розвивати уміння самостійно працювати, аналізувати, порівнювати, досліджувати, робити висновки; формувати в них навички комп'ютерного користувача.

виховна: виховувати інтерес до навчання, любов до предмета інформатики, цілеспрямованість, бережливе ставлення до шкільного майна, самостійність, наполегливість;

Тип уроку: урок застосування знань, умінь і навичок.

II. ОРГАНІЗАЦІЯ УРОКУ.

Вчитель була добре підготовлена до уроку, мала написаний ґрунтовний конспект,

Класна кімната була прибранна і провітрена, дошка чиста.

III. СТРУКТУРА УРОКУ:

1. Організаційний етап.
2. Мотивація навчальної діяльності.
3. Практичне завдання.
4. Оголошення домашнього завдання.
5. Підведення підсумків уроку.

Структура заняття повністю відповідає меті та змісту уроку. Темп заняття був помірним.

Практичні завдання Оксана Романівна підбрала з книжки.

IV. ЗМІСТ ЗАНЯТТЯ І ДОТРИМАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ПРИНЦИПІВ.

Запропонований матеріал відповідав програмним вимогам, його об'єм був достатнім. Між практичним завданням прослідковується чітка відповідність. На уроці учні активно застосовували знання та вміння на завданнях, які вчитель їм пропонувала, тому більшість з них справились з поставленими завданнями. Прослідковується єдність освітньої, розвивальної та виховної цілей. Практичне завдання показує тісний зв'язок теми, яку учні вивчають, з життям.

V. ВИКЛАДАЧ ЯК ОСОБИСТІТЬ.

Вчитель добре володіла матеріалом, мала підготовлений конспект. Вчитель проявив демократичний стиль у спілкуванні. Голос вчителя добре поставлений, відсутня монотонність. Під час виконання практичного завдання Оксана Романівна намагалася приділяти учням однакову кількість уваги.

Культура мовлення на високому рівні.

VI. МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ І ЗАКРІПЛЕННЯ ІНТЕРЕСУ ДО МАТЕРІАЛУ.

Учні старанно виконували поставлені вчителем завдання, що свідчить про інтерес до навчального матеріалу. Під час виконання практичного завдання учні усвідомлювали зв'язок теми, яку вони вивчають з навколишнім середовищем.

Засоби: робота з підручником.

Оцінювалась робота кожного учня зокрема.

VII. ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ.

На даному уроці Оксана Романівна досягнула поставленої мети. Учні зуміли засвоїти теоретичний матеріал і застосувати свої знання на практиці. Найцікавішим було поєднання різних форм роботи на уроці. Єдине, що хочу зауважити, це на мою думку, було замало завдань для практичної роботи. Загалом мені сподобалось те, як Оксана Романівна співпрацювала з учнями на уроці.