

Аналіз заняття з інформатики

I. Загальні відомості.

Вчитель: Вейко Леся Володимирівна

Тема: "Автоматичне створення змісту документа. Настроювання параметрів сторінок. Практична робота №7»

Мета уроку:

Навчальна: Навчити учнів практично застосовувати знання з основ роботи із створення змісту документа, настроювання параметрів сторінок та створення колонтитулів сторінок в програмі Word та підготувати їх до подальшого використання набутих знань в практичній діяльності

Розвивальна: Розвиток пізнавальних інтересів, вміння запам'ятовувати.

Виховна: Виховання уважності, акуратності, дисциплінованості, посидючості.

Тип заняття: практична робота.

Хід заняття:

I. Організаційний момент.

II. Перевірка домашнього завдання.

Перевірка домашнього завдання відбувалася швидко і ефективно, а саме – фронтальне опитування.

III. Оголошення теми і мети заняття.

II. Організація заняття.

1. Вчитель була добре підготовлена до заняття, мала ґрунтовний конспект, роздаткові матеріали.

2. Переважна більшість учнів була готова до уроку на достатньому рівні.
3. Клас був прибраним, дошка витерта, ганчірка волога, наявна крейда, яка гарно пише.
4. Початок заняття був динамічним і успішним. Леся Володимирівна швидко відмітила відсутніх і налаштувала учнів на роботу.

III. Структура заняття.

На уроці були присутні такі етапи:

- Організаційний момент;
- Перевірка домашнього завдання;
- Актуалізація опорних знань;
- Мотивація навчальної діяльності;
- Повідомлення теми та мети заняття;
- Засвоєння нових знань;
- Застосування знань;
- Підведення підсумків;
- Оголошення домашнього завдання.

Здійснюючи перевірку домашнього завдання, вчитель одночасно і актуалізувала усі необхідні знання.

3. Структура уроку повністю відповідає меті і змісту.

4. Темп уроку був у міру швидкий. Під час заняття використовувалися такі форми роботи як колективна та індивідуальна. Пояснюючи практичну роботу, Леся Володимирівна використовувала бесіду як засіб засвоєння знань; після пояснення змісту практичної роботи була залучена інша форма роботи – індивідуальна. Остання була зумовлена достатньою матеріально-технічною базою.

5. Активна участь учнів дозволила значній частині присутніх виконати вчасно практичну роботу .

6. На домашнє завдання учням було запропоновано завершити практичну роботу.

IV. Зміст заняття і дотримання дидактичних принципів навчання.

1. Об'єм запропонованого матеріалу був достатнім, відповідав програмним вимогам.

2. Виклад матеріалу був проведений на науковому рівні систематично та з чіткою послідовністю дій.

3. Виклад матеріалу відбувався на доступному рівні з використанням наочності.

4. На уроці учні свідомо і активно застосовували свої вміння і навички, використовували опорні знання.

5. Між теоретичним матеріалом і системою вправ була чітка відповідність.

6. Прослідковувалась єдність освітньої, виховної та розвивальної цілей.

7. Набуті знання знадобляться учнів при виконанні наступних практичних робіт.

8. Заняття проходило на технологічному рівні.

V. Методи, прийоми і засоби навчання.

1. Леся Володимирівна застосовувала такі методи навчання як евристична бесіда, практична робота.

2. Пізнавальна активність учнів – «соліст-диригент» вчитель-учень.

3. Протягом уроку прослідковувався зворотній зв'язок.

4. Протягом уроку вчитель намагався розвивати логічне мислення, увагу та самостійність у навчанні.

5. Робота з сильними і слабо встигаючими учнями здійснювалася одночасно.
6. Для перевірки і оцінювання знань використовувалися такі методи як фронтальне опитування та практична робота.
7. Щоб досягнути і підтримувати увагу класу вчитель використовував різні форми діяльності: фронтальне опитування, колективна та індивідуальна форми роботи.
8. На даному занятті не використовувалися НІТ, тому що це було б недоцільно.
9. Дане заняття мало важливу виховну та розвивальну цінність: студенти були заохочені до навчання і самовдосконалення, а також навчилися автоматично створювати зміст документа, налаштовувати параметри сторінок.

VI. Вчитель як особистість.

1. Вчитель добре обізнаний науково і методично.
2. Леся Володимирівна володіє високою культурою мовлення, педагогічним тактом.
3. В її особистості поєднуються доброта і вимогливість.
4. Загалом поведінка учнів відмінна, більшість з них зосереджено працювали над практичною роботою, дисциплінованість на високому рівні.

VII. Висновки і пропозиції до заняття.

1. Заняття мало позитивні результати. План був виконаний.
2. Цінним було поєднання різних форм і методів роботи на парі, а також послідовність у діях вчителя.
3. Загалом практична робота пройшла успішно, мені сподобалася методика роботи з класом Лесі Володимирівни.